

## **Avtal om kurssäkring av utlandskrediter anses inte styrkt**

En bilfirma går på pumpen mot Handelsbanken i en tvist om företaget träffat ett s.k. stopp-loss-avtal med banken.

Bilfirman importerade och sålde under 1980-talet bilar från Nordamerika. Inköpen kom främst att finansieras av utlandslån genom Handelsbanken och det därigenom frigjorda rörelsekapitalet användes till inköp av svenska värdepapper. Skälet till upplägget var att ränteläget för utlandslånen vid den tidpunkten var betydligt lägre än motsvarande i Sverige vilket genererade vinster till bilfirman. Bolaget kom av den anledningen att bilda ett särskilt dotterbolag till vilket innehavet av värdepapper fördes.

I början av 1990-talet förändrades förutsättningarna på den svenska bankmarknaden, vilket ledde till förhandlingar mellan bilfirman och Handelsbanken om en neddragning av bankens kreditengagemang. Våren 1993 krävde banken att bilfirman skulle lösa sina krediter och när så inte skedde vände sig banken till både kronofogdemyndigheten och tingsrätten med begäran om åtgärder. Bilfirman kom under en tid att träda i likvidation och parterna träffade så småningom en överenskommelse om betalning, som bilfirman efter en tid fullgjorde. Bilfirman kom sedan att väcka talan mot banken med krav på drygt elva miljoner kr. Som skäl åberopades att parterna i början av 1990-talet träffat ett stopp-loss-avtal, vilket banken inte följt, varför bilfirman orsakats omfattande förluster.

Tingsrätten fann inledningsvis att det inte var styrkt att parterna ingått ett skriftligt avtal om att kurssäkra utlandslånen genom ett tak på en dollarkurs om 5,60 kr. Vidare ansågs det inte styrkt att banken borde ha insett att bilfirman utgått från att ett sådant avtal träffats. Inte heller ansågs det visat att banken varit vårdslös genom att inte inse detta. Slutligen befanns inte banken ha sagt upp aktuella lån till omedelbar betalning i strid med avtalets innebörd, den avtalsrättsliga lojalitetsplikten eller genom otillbörlig påtryckning. Käromålet ogillades.

Hovrätten delar tingsrättens bedömning och fastställer domen.

Ombud för bilfirman var advokaten Percy Bratt och juris kandidaten Olle Asplund, Advokatbyrån Bratt & Feinsilber AB, Stockholm. Ombud för banken var advokaterna Anders Ahlm och Lars Jonson, Advokatfirman Lindahl, Göteborg.

---

Svea hovrätt - T 615-09 - 2010-06-18  
Juridik Idag, Malin Björk

Copyright © Norstedts Juridik AB • All rights reserved