

Kan bli søkkrik

Mulig gevinst: Finansmannen Christen Ager-Hanssen kan tjene opptil 170 millioner kroner dersom den tidligere fienden, nå vennen, Haakon Korsgaard vinner frem i søksmålet mot Johan Benad Ugland.

Mulig tap: Regningen kan ende hos Uglands sparkede toppsjef Kjell Rune Staddeland.

FINANS

HARALD BERGLIHN OG
LARS BACKE MADSEN
ARENDA/OSLO

Haakon Korsgaard og hans Olympia Holding brukte formiddagen i Arendal tingrett igår på å overbevise dommeren om at selskapet ble snyttet for en gevinst på over 20 millioner dollar i kjølvannet av Johan Benad Uglands shipping-salg til indiske Siva i 2008. Uglands advokater, på den andre siden, brukte ettermiddagen på å forklare at Olympia og Korsgaard aldri hadde krav på mer penger – og at hele Olympia-avtalen kom istand fordi Uglands eksdirektør Kjell Rune Staddeland «trikset» med en styreprotokoll, slik at avtalen er ugyldig og det er Ugland som har opptil 40 millioner dollar til gode hos Olympia.

Men dette var langt fra det mest interessante i retten igår. For etter endel diskusjoner valgte Korsgaard/Olympias advokat Terje Granvang å fjerne sladden fra en avtale mellom Korsgaard og finansmannen Christen Ager-Hanssen. De to sistnevnte har slåss i retten i snart ti år, men signerte 14. desember ifjor en avtale som både begraver strids-øksen og fordeler den eventuelle gevinsten Olympia får dersom selskapet vinner frem med søksmålet mot Ugland.

«Alvorlig»

DN har kopi av avtalen som fastslår at den som først skal få penger, er selskapet Tribeca Capital – eid av Christen Ager-Hanssens sønn og samboer – i form av 1,5 millioner kroner til advokatutgifter. Den neste millio-
nen skal dekke Olympias advokater. Deretter skal 430.000 dollar gå til Olympias tidligere forhandlingsleder Geir Sagen.

Videre skal seks millioner



FÅR STOR-
GEVINST?
Christen
Ager-Hanssen.

dollar gå til Olympia, og deretter vekselvis tre ganger tre millioner til Tribeca og tre ganger to til Olympia – tilsammen 21,43 millioner dollar. I tillegg kommer altså 2,5 millioner kroner til advokatene.

Dersom retten mener Ugland må betale enda mer, skal Olympia og Tribeca dele det overskytende 50/50. Det betyr at om Olympia skulle vinne saken fullstendig, og ende opp med å få 60 millioner dollar fra Ugland, skal Olympia og Tribeca dele ytterligere 40 millioner dollar. Tribeca vil isåfall få nær 170 millioner kroner.

Det har foregått grove ting her

Egil Jarslett, Uglands advokat

– Dette kunne vært en helt ordinær tvist, men så selger den ene parten deler av kravet til Tribeca, som påtar seg å dekke deler av saksomkostningene. Det har foregått grove ting her. Vi har en som kaller seg etterforsker (Ager-Hanssen, red.anm.) som har økonomiske interesser i saken, og som går inn i møter med skjult videoopptak og med en klar økonomisk interesse av et bestemt resultat. Også jeg er truet med ansvar. Jeg synes det er alvorlig, jeg. Å forsøke å lamme advokater på den andre siden, det er alvorlig, og man skal ikke ta lett på slike ting. Og motparten kan ikke distansere seg fra det

showet de har satt i gang i mediene, sa Uglands advokat Egil Jarslett i retten igår.

Han ville ikke kommentere Korsgaard/Ager-Hanssen-avtalen ytterligere før han hadde sett nærmere på den.

Holder det åpent

Dersom Ugland skulle tape saken, kan regningen til slutt ende opp hos Uglands sparkede konsernsjef og Ager-Hanssens venn og allierte, Kjell Rune Staddeland. Staddeland er allerede dømt til fengsel i 3,5 år, og er i en sivil sak dømt til å betale flere titall millioner kroner tilbake til Ugland. Begge sakene er anket.

Årsaken til at Staddeland kan ende med regningen, er at nestleder i Ugland-styret, advokat Tom B. Knudsen, på et tidlig tidspunkt sendte en epost om dette til Staddeland. Kvelden 3. juni 2009 – det vi si vel to uker etter at Staddeland var politianmeldt – skrev han til Staddeland (i interne papirer ofte omtalt som KRS) en epost om det mulige kravet fra Olympia:

«JBUE (J.B. Ugland Holding, red.anm.) får forskjellige tve-
dige og uklare signaler om at Olympia muligens vil be om at JBUE utbetaler til Olympia differansen mellom det SIVA betalte Ugland og det Ugland betalte Olympia. Et slikt mulig krav vil selvfølgelig bli avvist som grunnløst. For ordens skyld gjør jeg imidlertid klart allerede nå på vegne av min klient at dersom et slikt krav skulle bli fremmet og helt eller delvis føre frem, vil min klient kreve et slikt tap dekket av KRS som konsernsjef og forhandlingsansvarlig.»

Knudsen bekrefter dette.

– Det jeg kan si, er at vi holder det spørsmålet åpent. Hvis det viser seg at Olympia vinner frem på bakgrunn av handlinger Staddeland har foretatt seg i strid med styrevedtak eller andre ting



DELER BYTTET. I en hemmelig avtale er Haakon Korsgaard (til venstre) blitt enig med Ager-Hanssen om å dele byttet dersom de vinner søksmålet mot Ugland. Her i retten sammen med advokatene Jan Olav Aabø (til høyre) og Terje Granvang. Begge foto: Tomm W. Christiansen

UGLAND/OLYMPIA-SAKEN

■ Høsten 2006 inngikk J.B. Uglands shippingsselskap en avtale med Haakon Korsgaards selskap Olympia Holding. Avtalen var knyttet til driften av endel skip og deling av overskudd/underskudd – en såkalt PLSA-avtale (profit- and loss sharing agreement). Olympia hadde rett til 50 prosent av overskuddet og skulle dekke 60 prosent av et eventuelt underskudd. Som betaling stilte Olympia hele sin balanse på 1,3 milliarder kroner som garanti – i tillegg til å gi et rentefritt lån på nær 3,6 millioner dollar.

■ Da indiske Siva kjøpte shippingsselskapet vinteren 2008, betalte selskapet 62 millioner dollar for Olympias rettigheter til Ugland, men dette fikk ikke Olympia vite noe om. Olympia

fikk kun 39,45 millioner dollar fra Ugland, og krever i den pågående retts-saken i Arendal mellomlegget – 22,55 millioner dollar – tilbakebetales. Olympia krever også dekket renter, saksomkostninger samt et betydelig beløp for de følgeskadene selskapet mener det ble påført som følge av den manglende betalingen i 2008. Samlet har kravet fra Olympia rettet mot Ugland-systemet, passert 60 millioner dollar.

■ Bonden og milliardæren Johan Benad Ugland mener på sin side at avtalen med Olympia i 2006 ble presert gjennom av eksdirektør Kjell Rune Staddeland – mot styrets vedtak – og krever tilbakebetalt inntil 40 millioner dollar fra Olympia Holding.



FÅR
REGNINGEN?
Ekskonsernsjef
Kjell Rune
Staddeland.

som er ansvarsbetingende, ja da vil vi selvfølgelig vurdere å ta dette videre. Men jeg vil ikke ta stilling til dette nå, sa Knudsen igår ettermiddag.

«Truselretorikk»

Staddeland sier han opplevde eposten fra Knudsen som en trusel.

– Det var ubehagelig. Dette var bare én av en rekke trusler fra Ugland og Knudsen. Først truet de med politianmeldelse om jeg ikke gjorde som de sa. Deretter

truet de med å saksøke meg for handelen med Acta-aksjer. Og så kom dette brevet. Knudsens truselretorikk har vært kontinuerlig. Gutta i Grimstad vet ikke forskjell på rett og galt, sier Staddeland.

Rettsaken fortsetter i dag med vitneforklaringer fra blant andre Haakon Korsgaard og Uglands finansdirektør, Jan Erik Tønnessen.

harald.berglihn@dn.no
lars.madsen@dn.no